

VIDEN OM

Et værktøj til planlægning

Det kræver desværre blot, at man kigger lidt tilbage i tiden, for at forstå at [ulykker sker gang på gang](#) når mennesker samles. Det er ikke deltageres skyld, men oftest omstændighederne til det arrangement de deltager i. For eksempel måden det er opbygget fysisk, den information deltagerne får (eller ikke får) samt beslutninger der træffes før og under arrangementet. Nøglen til et trygt arrangement ligger i planlægningen og forståelse for crowd safety management er særlig relevant her.

De fleste kender til de ulykkelige hændelser ved Love Parade i Duisburg, Tyskland, i 2010. Her omkom 21 mennesker og mere end 500 kom til skade. Retssagen er afsluttet i 2020 og her fandt man, at det ikke var muligt at placere skylden endeligt. I det årelange [opklaringsarbejde og retssag](#), er der blandt andet blevet peget på design af området, den information man både gav deltagere og selv arbejdede ud fra samt den planlægning og samarbejde, der

var iblandt arrangør og myndigheder. Uden at gå i dybden med indholdet af retssagen, kan man alligevel godt notere sig at planlægning er ikke en garanti for, at der ikke sker ulykker.

Derfor bør planlægningen af større forsamlinger bør altid indeholde en form for risikoanalyse. Både for at sikre at man får øje på flest mulige risici, men ligeledes for at eliminere eller mitigere dem i videst muligt omfang. I Danmark har vi "[Vejledning om udarbejdelse af sikkerhedsplaner](#)", der både nævner risikovurdering i kvantitativ form (med tal) og DIM-ICE, som er en mere kvalitativ form for analyse.

Keith Still, Marina Papalexi, Yiyi Fan og David Bamford beskriver DIM-ICE, brugen af den og nogle interessante case studies i et akademiske research-projekt. Case studies er fra blandt andet Sydney Olympics project (2000) og Murrayfield stadium project (2018) [Læs hele projektet her](#).

"We learn from history that we do not learn from history"

- Georg Hegel, filosof

”The paper provides some insight into how the DIM-ICE model can be used to aid strategic planning at major events, assess potential crowd risks and to avoid potential crowd safety issues.”

DIM-ICE-modellen er udarbejdet af Dr. Keith Still og benyttes ofte til at afdække risici og indsatser ved komplekse opgaver inden for crowd management.

Værktøjet kan hjælpe med at simplificere problemstillingerne samt visualisere de forskellige faser i et arrangement ud fra perspektiverne:

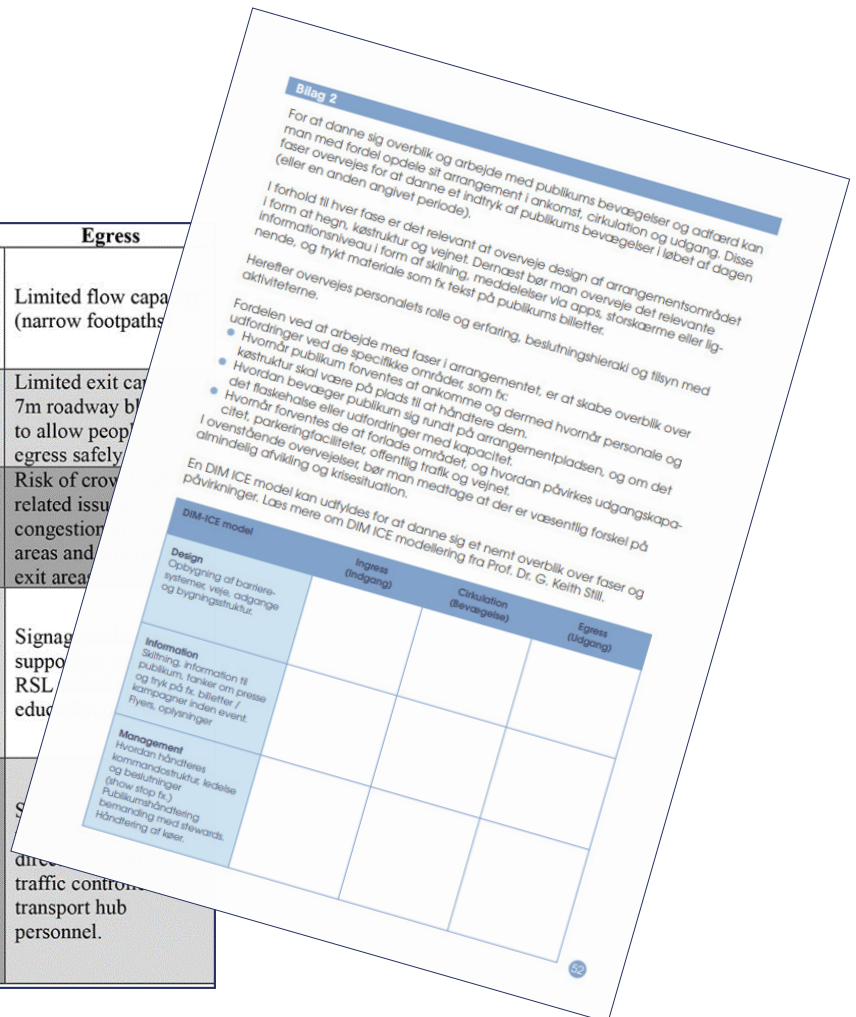
- / Indgang (I – Ingress)
- / Cirkulation (C)
- / Udgang (E – Egress)

For hver af disse faser analyseres herefter Design, Information og Management og herved dannes et overblik over specifikke problemstillinger der knytter sig til denne del af arrangementet.

Man skal simpelthen stille sig selv spørgsmålet: **”Hvad sker der i forbindelse med inklud, som vedrører design af området.”** På denne måde gennemtænkes hele fasen.

Svaret burde lede i retning af at få designet køstruktur, hvordan den indrettes og hvilke fysiske hjælpemidler, der kan sikre stabilt flow. Ligeledes vil her være overvejelser omkring terrørsikring og meget andet. Typisk får man øje på risici eller udfordringer som man simpelthen ville have overset ellers. Nogle gange kan den umiddelbare idé, slet ikke lade sig gøre - og det fremgår her.

NORMAL	Ingress	Circulation	Egress
Design	The capacity of the domain is known; Limited flow capacity (narrow footpaths- 7m entry)	Wide event area, 4 video screens to draw people away from official area.	Limited flow capacity (narrow footpaths)
	Limited entry capacity: queuing/congestion	Overcrowding; pedestrians moving around the common domain	Limited exit capacity to allow people to egress safely
	The number of non-event ticketing spectators cannot be estimated	Risk of crowd safety related issues: the number of non-event ticketing spectators cannot be estimated	Risk of crowd safety related issues: congestion areas and exit areas
Information	Information on arrival times are required to avoid crowd safety related issues; RSL website to be used to educate patrons commence recently.	Unclear signage for pedestrians moving around the common domain	Signage support RSL education
	Non-event ticketing spectators; visitors are not counted - risk for overcrowding	Challenges to move people around venue due to environment. Difficulty to move from North-South in event area.	Signage support RSL education
Management	Traffic Management Plan implemented. Road closures. Signage and volunteers to guide.		Signage support RSL education
			Signage support RSL education



Når man efterfølgende kigger på I-perspektivet (information) bør man tænke i retning af hvilke informationer man kan give publikum og hvordan man kommunikerer med dem - fx via skiltning. Sidst men ikke mindst: M - Management, hvordan håndteres det af medarbejdere, og hvilken ledelsestruktur egner sig til det. Hvordan modtager man folk, der skal på arbejde og hvordan sikrer man arbejdsmiljøet?

Siden de første versioner af modellen er der kommet meget relevante udbygninger, hvor man blandt andet også kigger på evakuerings-scenarier og dermed tilføjer kolonnen "Emergency egress". Ligeledes vil det give mening at tilføje "Arrival" for at forstå og vurdere deltagernes rejse fra fx en togstation til arrangementspladsen – altså alt det, der er før man egentlig ankommer på arrangementet.

Hvis man først forstår principperne i DIM-ICE-grundmodellen, kan man med fordel udvide til at indeholde flere elementer.

En grundigt gennemarbejdet sikkerhedsplanlægning kan således bygges omkring en DIM-ICE model, eller et andet relevant værktøj. I Danmark anbefales det i vejledning om udarbejdelse af sikkerhedsplaner, at man arbejder ud fra ISO 3100 Risk Management, lige som DIM-ICE også nævnes. En kombination af disse to modeller anses derfor for at være en oplagt måde at gennemarbejde sit arrangement bedst muligt.

AF SOFIE DAHL, EVENT SAFETY

16. JUNI 2020

